

書評：《「沒有人」的運動：黑客、鄉民、與 g0v 零時政府的數位行動主義》

林意仁

摘要

「g0v 零時政府」（以下簡稱 g0v）是台灣近年來重要卻非典型的社會運動。雖然號稱「沒有人、非組織」，但其參與者所組成的社群，卻能在「開放、協作」的共同價值下，以具體行動持續影響大小運動與各類議題。本書評分為兩部分，首先介紹本書內容大要，簡述章節內容與書中論述重點；其次由不同觀點切入與作者對話，包括 g0v 理念與實用主義哲學的親近性，以及 g0v 與 BBS／PTT 生態的對比。

- ◎ 關鍵字：g0v、黑客、數位行動主義、實用主義、BBS／PTT
- ◎ 本文作者林意仁，東京大學學際情報學府博士課程單位取得滿期退學（此為日本學制，近似於 All But Dissertation）。
- ◎ 聯絡方式：Email：karuna.jin@gmail.com。
- ◎ 致謝辭：感謝本刊邀稿及兩位匿名審查人的寶貴意見，以及曹家榮教授的慷慨協助。
- ◎ 收稿日期：2025/12/15 接受日期：2026/01/09

Book Review: *The NOBODY Movement: Civic Hackers and Digital Activism in Taiwan*

Yi-Ren Lin

Abstract

“g0v”—a parody term for “gov” (abbreviation of government)—is a significant yet atypical social movement that has recently emerged in Taiwan. While claiming to be a “movement of nobody” and a “non-organization,” participants of g0v continuously work together under their shared values of “openness and collaboration”, contributing to various movements and social causes through concrete actions. In this review article, the main ideas of the book and summaries of each chapter are presented first, followed by discussions of pragmatism and the development of BBS/PTT in Taiwan as potential topics for further inquiry.

- ⊙ Keywords: g0v, Civic Hackers, Digital Activism, Pragmatism, BBS/PTT
- ⊙ The author, Lin Yi-Ren, is in the status of “completion of coursework and withdrawal” (a product of the Japanese academic system, similar to “All But Dissertation” status) at the Graduate School of Interdisciplinary Information Studies, the University of Tokyo.
- ⊙ Email contact: karuna.jin@gmail.com
- ⊙ Acknowledgement: The author would like to express gratitude to the journal for the invitation to contribute this article, and to the two anonymous reviewers for their valuable comments. Special thanks go to Professor Chia-Rong Tsao for his kind support.
- ⊙ Received: 2025/12/15 Accepted: 2026/01/09

簡介

「g0v 零時政府」（以下簡稱 g0v）是台灣近年來重要卻非典型的社會運動：雖然號稱「沒有人、非組織」，但其參與者所組成的社群，卻能在「開放、協作」的共同價值下，以具體行動持續影響大小運動與各類議題。對於像筆者這樣未曾參與 g0v，但有興趣進一步了解該群體的讀者而言，本書不僅扮演了領路人的角色，也似乎有種力量，讓「你就是沒有人」的鼓聲在心中迴響。

以下書評分為兩部分，首先介紹本書內容大要，簡述章節內容與書中論述重點；其次由不同觀點切入與本書對話，包括 g0v 理念與實用主義哲學的親近性，以及 g0v 與 BBS／PTT 生態的對比。

內容大要

正如本書副標題「黑客、鄉民、與 g0v 零時政府的數位行動主義」所示，作者描述了黑客們如何透過 g0v 這個平台，在「開放」的粗略共識下彼此協力，進而將更廣泛的鄉民群眾捲入數位行動主義的運動當中。

此處有幾個概念：首先，針對英語的 hacker 一詞，作者採取「黑客」這個帶有正面意義的譯法，指稱「一群充滿熱情與創意，希望打造數位工具來解決問題的人」（頁 87）。其次，「鄉民」原為臺灣最大 BBS（電子布告欄系統）「PTT 實業坊」上使用者的自稱，取其愛看熱鬧的集體特性；後來又進一步指稱廣大的網路使用者（頁 167）。第三，「開放」一詞具有多種涵義：就技術而言，指的是**開放原始碼**，所有人都可以「自由使用、分享和修改」；就對外的行動目標而言，指的是**開放政府**，即「將政府的公開資訊 […] 轉換為**開放資料**，以實現**透明可課責**的政府」；就對內的社群經營而言，指的則是**開放治理**，其理念在於形成一個「**去中心**的網絡，沒有組織與領導者，沒有守門員審查參與資格，任何人同意且遵守粗略的共識都可以自由來去」（頁 21；黑體為作者原註）。如此，由技術、到社群、再到政府，本書在分析的層次上，探討了「g0v 如何轉譯數位科技中的『開放』概念至政治實踐中」（頁 19），並以「開放」此一關鍵概念貫串全書。

第一章〈導論〉介紹了 g0v 在面對近年來與技術結合的各種政治挑戰下——包

括掌握數位媒體的保守勢力與民粹主義、平台資本主義、網路謠言與陰謀論、數位威權主義、作為操弄工具與戰爭武器的跨境錯假訊息等等——如何「持續地實驗並實踐基進民主的可能」；藉此，作者進一步嘗試「探討在大規模的網路社會運動遭受打擊後，數位行動主義可以如何轉型」（頁 13）。

本書在導論之後的正文分為三部分：第一部建構研究對象（第二至四章），由 g0v 社群的集結背景與動力、協作活動的實際過程、以及社群內部的運作與治理等角度切入，為讀者建立 g0v 社群以及其行動主體「沒有人」（nobody）的立體形象；第二、三部則進一步描寫 g0v 如何在社群之外，與其他社會關係網絡——政府體制、謠言傳播、社運組織——進行互動（第五至八章）。

在第一部「你就是沒有人」當中，作者首先在第二章〈情動與行動的網絡〉引用 Massumi 的「情動」（affect）概念，以「由情動到行動」的連結，簡潔而有效地說明了 g0v 社群運作的驅動力：「社會運動的成功與否，並不僅取決於理性論述，而在於它如何激發、擴散並調控集體的情動氛圍，使社會進入一種開放的、不確定但充滿潛能的狀態」（頁 77）。需要注意的是，雖然 g0v 的行動與專案，許多時候是由對現狀的不滿、焦慮等負面情動所觸發，但其社群活動的運作卻也時常仰賴有趣、幽默的正面情動來維繫（見頁 73「讓政治好玩」一節）。如此，g0v 社群展現出理性與感性並存的面貌：「看似訴諸理性政治的訴求——公開、透明、參與、協作——實則是建立在情動政治之上——憤怒、焦慮、激情、好玩、幽默、與希望。」（頁 78-79）

第三章〈你就是沒有人〉藉由詳細描寫 g0v 的定期活動「黑客松」——即馬拉松式的黑客協作活動——以展示 g0v 及其行動主體「沒有人」成形的過程。作者指出「沒有人」的兩層意義：其一是取其草根、平凡的特性（英文的「nobody」），鼓勵大家「不需要已經是專家也可以採取行動」（頁 103），從而也凸顯去中心、反權威的精神；其二則強調成為「沒有人」是一個動態過程：當一件事沒有人投入去做的時候，你何不率先來當這個「沒有人」（頁 110）？在黑客松場景當中出現的技術物與活動細節，包括各種便於參與的協作工具與平台、非科技的友善設計，乃至於當場針對問題提案、組隊、動手做的進行方式，都有助於催生「沒有人」這個行動主體。

第四章〈非組織的可能〉，進一步闡釋 g0v 在社群的運作治理上，也力求遵循開放協作的精神。就此，作者引用社群參與者自身的詮釋，如 walkingice 提出的「自

由、開放的大草坪」隱喻（頁 116-17），以及 nchild 提出的「非組織」（non-org）概念，即 g0v 的參與者「平時都是單獨的個體，卻可能因為事件或其他因素觸發，喚起某種潛藏的規律，進而發生沒有人可以控制的組織行為 [...] 沒有決策中心，無法單點攻克」（頁 118）。然而另一方面，儘管 g0v 社群堅持其開放、去中心化的理念，但在其發展、壯大的過程中，仍難免因實際需求出現某些節點或中心（如負責辦理黑客松的揪松團，以及協助處理財務、後勤工作的開放文化基金會）；對此，作者也如實地描述了在兩股力量的拉扯當中，所發生的矛盾與衝突，以及在「沒有人」的社群中，那些真實的人所面對的苦惱。

第二部「數位行動主義」主要探討 g0v 與政府體制的關係。第五章〈拼裝公民科技〉介紹「開放政獻」專案，說明 g0v 社群如何將過去難以利用的紙本政治獻金資料，透過 PTT 等平台群眾外包，召集鄉民以人工手動的方式，將掃描圖檔轉換為方便使用的開放資料格式。作者記載了一件有趣的軼事：圖檔的轉換，其實技術上可以透過 OCR（光學字元辨識）來處理，但專案的主要參與者 ronnywang 指出，他希望透過群眾外包、人工辨識的方式，「讓更多鄉民認識政治獻金的重要性，只有公民參與其中，監督政府的目的才算真正實踐」（頁 168）。這個事例，展示了技術物與人如何圍繞著資料聚合起來（即章節標題提示的「拼裝公民科技」，參見頁 170），從而共同形塑政治上的行動。

第六章〈轉譯開放政府〉以 g0v 長期參與者 au／唐鳳進入政府擔任內閣閣員為契機，描繪 g0v 社群在由「反抗運動」到「公私協作」的角色轉換上所面臨的挑戰，以及社群如何回應這樣的變化。事實上，這樣的轉換是長期的過程，包括：國民黨政府在太陽花之後，為了加強社會溝通而加速開放政府資料、打造數位參與平臺的舉措；緊急災難事件時 g0v 與政府合作的專案，例如 Covid-19 疫情時期的口罩實名制、疫苗資訊平臺、簡訊實聯制；乃至由蔡玉玲、唐鳳兩位政務委員參與、支持的公民審議平台 vTaiwan 等等。在 g0v 社群焦慮、警戒著開放精神會否被「政治收編」的張力下（頁 218），作者借用哲學家 Serres 的「寄食者」概念，嘗試定位 g0v 與 gov（政府體制）的關係：「以寄食者的姿態，遊走在政府系統的內與外、協作與反抗之間，持續製造噪音以打開其意義與政治的空間」（頁 222）。

第三部「沒有人的群島」繼續描述 g0v 與其他社會關係網絡的互動。第七章〈後

真相時代裡的事實機器人〉以網路時代的假新聞、錯假訊息、謠言為背景，介紹由 g0v 參與者 mrorz 推動的「Cofacts 真的假的」事實查核線上服務。與第五章的鄉民 OCR 類似，Cofacts 以程式碼與資料庫為中介，連結 LINE 使用者與由人類組成的事實查核編輯（頁 242），是科技與人力的聚合拼裝。需要注意的是，Cofacts 並不站在「告知真相」的權威立場，而是採取「展示各種『事實』」的姿態（頁 252）；作者引用 Haraway 的「處境知識」（situated knowledge）概念，指出 Cofacts 的做法有助於我們正視事實在傳播過程中所產生的不確定性，並且進一步得以借助社群的力量重建客觀的視野（頁 263-64）。

第八章〈潛入開放協作的深水區〉以「Disfactory 農地違章工廠回報系統」為案例，討論 g0v 在與外部組織協作時所面臨的三種挑戰：其一是缺乏議題與技術之間的轉譯；其二是相較於外部組織的加入使議題更多元，近年來 g0v 本身的技術參與者數量卻在下降；其三是開放協作文化與組織運作邏輯之間的落差（頁 289-90）。Disfactory 專案之所以能夠克服這些挑戰，一方面是組織方對 g0v 文化的理解與融入，另一方面 g0v 參與者也以產品經理的經驗，扮演轉譯與橋接的角色，在彼此適應調整的過程中，嘗試找出解決問題的方法（頁 290-91）。

最後，第九章〈結語〉以 2024 年的「青鳥行動」銜接十年前的太陽花運動，點出它們都體現著分散式的社會運動連帶。如今，g0v 的參與者也同樣以各自選擇的方式與工具——文字轉播、視覺化界面、意見整理平臺等——持續參與公共議題與政治行動（頁 299-301）。於太陽花運動前後嶄露頭角的 g0v 社群，某種意義上經過了十年的「出關播種」，仍持續在開枝散葉。

本書內容豐富翔實，上述整理僅能略窺一二；以下也僅提出筆者的幾個想法，嘗試與本書內容進行觀點上的對話。

觀點對話

與實用主義哲學的親近性

本書導論提及，g0v 的「開放」概念有多元的思想脈絡，包括歐洲自由主義、全

球資本主義、自由與開源軟體運動等等（頁 20）。不過，除了這些影響之外，源自美國的實用主義哲學，或許也是一個值得考慮的思想源流。

根據新實用主義的代表人物之一 Joas 的整理，實用主義是關於行動的哲學；不同於笛卡兒所設想的自我，即在抽象、孤立當中進行著思考的個體，實用主義主張的是「**具有感官性質的自我**，一種處於世界、處於共在世界當中的自我」，並且將行動者理解為「主動的、尋求與解決問題的，而不是被動的、等待某些刺激出現的」（Joas and Knöbl, 2022 [2004]，頁 132-33；黑體為作者原註）。無政府主義者 Price 關於實用主義的說明，也呼應了 Joas 的整理：「實用主義的核心是『生活經驗』（“lived experience”）或行動經驗（active experience）的概念。經驗並非存在於我們的頭腦或身體之中，而是存在於我們自身與世界之間的互動 [...] 之中。**我們作用於世界，世界也作用於我們。我們的行動改變世界，世界也改變我們**」（Price, 2014，頁 4；黑體為筆者加註）。這樣的基本立場，不僅主張一種開放的自我，並且也近似黑客的「動手做」行動主義精神。

更進一步來說，實用主義的知識論，與 g0v 透過人與科技物的拼裝進行知識建構、乃至 Cofacts 透過群眾外包呈現「處境知識」的做法，也存在著親近性。Price 指出：「我們的經驗並非被動地反映外在現實（如同粗糙的真理『對應』理論所主張）。相反地，它是我們主動創造感知、圖像、模型和操作的過程，我們用這些來應對現實。」（Price, 2014，頁 4）「**我們的經驗是社群性的，科學亦是如此**。就像科學家一樣，當我們能夠交流想法和經驗、分享見解並探討相互競爭的解決方案時，我們才能發揮最佳水準。探究是社會性的，合作是其成功的關鍵。」（ibid.，頁 5；黑體為筆者加註）這樣的論述，與 g0v、乃至自由與開源軟體運動和無政府主義，都能夠有所連結。

BBS／PTT 作為對照組

本書數次提及 g0v 與 PTT 的互動，例如呼籲投入 g0v 社群的〈公民運動的下一個武器〉一文在 PTT 八卦板爆紅（頁 131），開放政獻專案的「鄉民 OCR」也曾透過 PTT 進行群眾外包（頁 164-68）。確實，過去 PTT 曾經如 g0v 發起的專案一般，扮

演公民協作平台的角色，例如 PTT 救援板（Emergency）曾經在莫拉克颱風等事件當中，成為鄉民們分享救災資訊、協調物資調度的中介（數位時代，2009）。然而，在 2014 太陽花運動與台北市長選舉過後，PTT 的動員能量受到注目，加上其具有提供主流媒體新聞題材的功能，近年來 PTT 反而變成各方政治勢力、公關公司投入資源，以引導輿論風向的戰場。其結果，便使得真人使用者越來越少，遑論保有公民行動的力量。十年間 PTT 的淪落，與 g0v 的發展成了明顯的對比。

如果由社群運作的角度來看，PTT 與 g0v 的差異，或許正在於 g0v 堅持無組織、去中心化的原則，PTT 則仰賴高度的組織化維繫日常運作。事實上，1990 年代 BBS 運動的發展，與 g0v 社群有其相似之處：例如，BBS 也曾經走過由校站到私站、由管制到開放的去組織、去中心化歷程；而技術人員追求「For fun」的情動要素，也為其規模和功能的擴充提供了動力（參見李紹良，2016）。然而，當 PTT 在競爭中脫穎而出，使得使用者數量日益龐大、內部事務也日趨複雜時，便不得不考慮運作效率的現實問題。就此，PTT 採用的是「分層管理」（由上而下依序為站長群、群組長、小組長、板主等等；參見 PTT，2005）、「分工治理」（以 2007 年為例，站長群分別執掌系統、板務、法務、帳號、活動、新聞公關、美工等業務；參見 PTT，2007）的做法；可以說，PTT 實際上是一個以站長群為中心，層層分化、分工明確的綿密組織。

然而另一方面，PTT 一旦成為中心化的大型組織，便難以如同 g0v 社群那樣，在面對危機時，能夠透過「自由分裂」這個開源運動的核心理念，來保有社群自我修正的彈性（頁 150）。對外而言，2000 年前後在臺灣還存在彼此競爭的多個 BBS 站時，使用者可以在不同特色的 BBS 站之間做選擇（李紹良，2016，頁 91-92）；但在 2000 年代中期 PTT 獨大之後，便失去了這樣的可能性。而就 PTT 內部而言，過去曾因黑看板（HatePolitics）發生爭議事件而停用回文功能，使得使用者群體轉向八卦（Gossiping）板參與討論，而讓後者成為 PTT 上最多使用者的看板（參見林意仁、林佳萱、黃上銓，2016）；然而即便如此，這樣的變化仍難與 g0v 的「自由分裂」相提並論。由於 PTT 大型看板的參與者，往往包括數以千計的匿名使用者，以及少數由使用者彼此選舉產生的看板管理者組成（此外，站方也有權限對看板直接進行規範），這與 g0v 定期會面、自由協作的運作方式存在本質上的差異。進而，大型看板由少數、乃至匿名管理者治理的架構，也更容易遭到有心者「單點攻克」：無論是政治勢

力或公關公司，一旦取得管理者位置，便能夠修改看板規則，乃至透過刪除文章、移除特定使用者發言權限等方式，實際對網路言論進行審查。回過頭來看，g0v 的「開放、協作、大草坪」精神，是否能夠為網路論壇提供社群治理上的啟發？或許值得再進一步思考。

結語

在全書結尾處，作者自述十年的田野調查，改變了其身處世界的方式，g0v 的文化也深植其心。身為一名讀者，閱畢全書後也感覺受到了鼓舞，特別是那句：「你不需要已經是專家也可以採取行動」——而 g0v 的眾多參與者們已經示範過了。期待這本書能夠早日譯為外文，讓海外讀者也能看到臺灣這群「沒有人」的故事。

參考文獻

- PTT, 2005 〈PTT 法規集〉。PTT 網頁版。https://www.ptt.cc/man/PttLaw/D8FB/index.html
- PTT, 2007 〈2007 年站務報告〉。PTT 網頁版。https://www.ptt.cc/man/SYSOP/D2FD/D636/index.html
- 李紹良, 2016, 〈技術活化石的春天：一段 BBS 獨大的歷史〉。黃厚銘主編, 林佳萱 (大幅潤飾／共同撰寫第 2、4~6 章)、黃上銓文字編輯, 《婉君妳好嗎？給覺醒鄉民的 PTT 進化史》, 頁 75-113 (第 3 章)。新北市：群學。
- 林意仁、林佳萱、黃上銓, 2016, 〈網路輿論的秘密：為什麼批踢踢是主流民意的反指標〉。黃厚銘主編, 林佳萱 (大幅潤飾／共同撰寫第 2、4~6 章)、黃上銓文字編輯, 《婉君妳好嗎？給覺醒鄉民的 PTT 進化史》, 頁 225-66 (第 6 章)。新北市：群學。
- 數位時代, 2009, 〈網路救災的可能性：「PTT 鄉民救災團」的誕生〉。數位時代。https://www.bnext.com.tw/article/2244/BN-ARTICLE-2244.
- Joas, Hans and Wolfgang Knöbl 著、鄭作彥譯, 2022, 《社會理論二十講》。臺北：五南。(譯自 Joas, Hans, and Wolfgang Knöbl. 2004. Sozialtheorie. Zwanzig Einführende Vorlesungen. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag KG.)
- Price, Wayne. 2014. "Anarchism and the Philosophy of Pragmatism." The Anarchist Library. 2014. https://theanarchistlibrary.org/library/wayne-price-anarchism-and-the-philosophy-of-pragmatism.